

# CAMPEONATO DE ASTURIAS EQUIPOS.

## FASE FINAL

Oviedo, 1 al 15 de febrero de 2003

	Grupo Covadonga	Universidad de Oviedo	Siero	Naranco	Ptos	Clas.
Grupo Covadonga	*****	2,5	3,5	2	8	1°
Universidad de Oviedo	1,5	*****	2	3	6,5	2°
Siero	0,5	2	*****	3	5,5	3°
Naranco	2	1	1	*****	4	4°

[Sigue las partidas en directo](#)

[Entra al chat](#)

[Fotos, videos, comentarios, etc...](#)

[Todos los videos](#)

[Todas las Partidas](#)

EQUIPO: SIERO		Elo	Color	Puntos	EQUIPO: GRUPO COVADONGA		ELO	Color	Puntos
1	Héctor López Rodríguez	2104	B	0	1	Javier Agüera Naredo	2309	N	1
2	Luis Javier Vigil Álvarez	2303	N	½	2	Rubén Ceñal Gutiérrez	2263	B	½
3	Vicente Alonso Torno		B	0	3	Julio Rodríguez Uría	2226	N	1

4	Juan Vigil Vigil	N	0	4	Juan Ramón Rodríguez	2189	B	1				
<b>TOTAL</b>												
						0,5						
<b>TOTAL</b>												
						3,5						
<b>EQUIPO: UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>						Elo	Color	Puntos	<b>EQUIPO: NARANCO</b>	Elo	Color	Puntos
1	Alberto Andrés González	2386	B	1	1	Patricia Llaneza Vega	2312	N	0			
2	Iván González Menéndez	2309	N	0	2	Javier Recuero Guerra	2120	B	1			
3	Iván Andrés González	2241	B	1	3	Sergio Guerrero Olmos	2160	N	0			
4	Alberto Suárez Real	2232	N	1	4	Javier Fidalgo Fernández		B	0			
<b>TOTAL</b>												
									3			
<b>TOTAL</b>												
									1			

## GRUPO COVADONGA, CAMPEÓN

El Grupo Covadonga se proclamó justo vencedor del Campeonato de Asturias por Equipos, con lo que consigue su undécima victoria en 43 campeonatos.

El Grupo venció de forma clara al Siero por 3,5-0,5 sin depender así de si la Uni era capaz de ganar por 4-0. El Siero se tuvo que conformar con la tercera plaza, aunque se merecieron algo más.

Juan Ramón salió con gran ventaja de la apertura y no tuvo problemas en vencer, como tampoco Uria, si bien fue la última partida en acabar. Ceñal ofreció el empate que Vigil aceptó pensando: "si yo pierdo se acabó". Lo que no se dio cuenta era que si él no gana si que se acababa, ya que la única partida con

opciones era la de Héctor.

De hecho, Héctor tuvo la partida ganada, después de un doble sacrificio de peón de Agüera que no le dio compensación suficiente, pero Héctor se dedicó a defenderse en vez atacar con h5. Aun así, después de una entrega de pieza de Agüera pudo haber ganado, ya que el sacrificio no era correcto. Pero, no se atrevió a aceptar la ofrenda y quedó perdido.

En el otro encuentro, fáciles victoria de los hermanos Andrés. Alberto e Iván ante Patricia y Guerrero, respectivamente y de Javier Recuero ante Tomatillo. La partida más igualada fue la de Javier Fidalgo contra Alberto Suárez. Este estuvo a punto de coger las tablas pero ya que a su equipo no le servían, siguió jugando pese a estar muy apurado de tiempo. La posición de Fidalgo era muy delicada y un error le permitió a Alberto darle mate.

La clasificación está comandada por el **Siero** con 5 puntos, seguido de Grupo con 4,5; Uni de 3,5 y Naranco de 3.

El próximo día se enfrentan el Siero y Grupo. El Grupo debe vencer para conseguir el título. Así están las cosas:

El Siero tiene un 51,85% de opciones, el Grupo 43,20% y el Uni un 4,93% El Naranco ya no tiene opciones de revalidar el título.

El Siero si gana o empata es Campeón, salvo que venza por la mínima y el Uni gane 4-0, o si empata y el Uni gana por 3,5

El Grupo es Campeón si gana, salvo que lo haga por la mínima y el Uni venza por 4-0

El Uni sólo es Campeón si gana 4-0 y en el otro encuentro hay victoria por la mínima o si gana 3,5-0 ó 4-0 y en el otro encuentro empatan

## **Ronda 2**

El Grupo y el Uni alteraron sus equipos. El Uni dio descanso a Roiz, que no tuvo un buen torneo y entró Iván González, en el cuarto tablero entró Acebal por Olea. En el Grupo jugó Menéndez Rey y descansó Juan Ramón. El Naranco fue valiente dando descanso a Patricia y jugando con un equipo muy joven, pero les salió mal. El Siero fue el único que confió en su bloque y no introdujo cambios.

Javier Agüera le devolvió la miniatura a Alberto Andrés, castigando la jugada 11...g5 de Alberto Andrés con un fantástico 12.Cf5, que le dio ventaja decisiva. Alberto Andrés tuvo un gesto que no gustó a casi nadie, y es que estando perdido, en lugar de abandonar esperó a que le quedaron 11 segundos para hacerlo.

Iván González y Rubén Ceñal disputaron una partida igualada. Rubén ofreció tablas, pero Iván viendo que su equipo no iba muy bien siguió jugando y forzó, Ceñal se defendió bien y entró en un final con peón de más. En el final, creo que Iván tuvo tablas, pero no encontró la continuación correcta. 37.h4!

Javier Menéndez tenía una posición más o menos igualada frente a Iván Andrés, pero en el apuro de tiempo no jugó preciso e Iván consiguió ventaja.

Uria jugó una buena partida ante Acebal. Aguantó bien atrás y luego se hizo con la iniciativa. En una posición donde parecía que las tablas eran inminentes realizó un interesante sacrificio de calidad, en apuro de tiempo de Acebal, pero al final decidió no forzar un final favorable viendo que Ceñal tenía su partida ganada.

En el otro encuentro, Marcos quedó inferior en la apertura pero Héctor jugó y quedó algo peor, pero la ventaja era mínima y firmaron tablas.

Vigil y Javier Recuero jugaron una partida bastante disputada que se decidió a favor de Vigil en el apuro de tiempo, donde Vigil jugó muy bien.

Torno entregó una pieza en la apertura frente a Guerrero para lograr un ataque al rey. El sacrificio no parecía bueno, pero Torno jugó muy activo y encontró suficiente compensación poniendo en apuros a Sergio. Al final, se llegó a una posición de probables tablas, pero con algo de ventaja para Sergio que tenía que haber seguido un poco.

Juan Vigil consiguió comer el peón aislado que le quedó a David tras la apertura. Luego, cuando consiguió poner su rey en seguridad, se impuso cómodamente.

EQUIPO: GRUPO COVADONGA		Elo	Color	Puntos	EQUIPO: UNIVERSIDAD DE OVIEDO	ELO	Color	Puntos
1	Javier Agüera Naredo	2309	B	1	1 Alberto Andrés González	2386	N	0
2	Rubén Ceñal Gutiérrez	2263	N	1	2 Iván González Menéndez	2309	B	0
3	Javier Menéndez Rey	2206	B	0	3 Iván Andrés González	2241	N	1
4	Julio Rodríguez Uría	2226	N	½	4 Antonio Acebal Muñiz	2252	B	½
<b>TOTAL</b>								
								2,5
<b>TOTAL</b>								
								1,5
EQUIPO: NARANCO		Elo	Color	Puntos	EQUIPO: SIERO	Elo	Color	Puntos
1	Marcos Llana Vega	2136	B	½	1 Héctor López Rodríguez	2104	N	½
2	Javier Recuero Guerra	2120	N	0	2 Luis Javier Vigil Álvarez	2303	B	1

3	Sergio Guerrero Olmos	2135	B	½	3	Vicente Alonso Torno		N	½
4	David Recuero Guerra	2103	N	0	4	Juan Vigil Vigil		B	1
		<b>TOTAL</b>							
								1	
		<b>TOTAL</b>							
								3	

**Ronda 2 (8 de febrero)**

Naranco-Siero 1-3

Grupo-Universidad 2,5-1,5

EQUIPO: GRUPO COVADONGA		Elo	Color	Puntos	EQUIPO: CIUDAD NARANCO		ELO	Color	Puntos
1	Javier Agüera Naredo	2309	B	1	1	Patricia Llaneza Vega	2312	N	0
2	Rubén Ceñal Gutiérrez	2263	N	0	2	Marcos Llaneza Vega	2122	B	1
3	Julio Rodríguez Uría	2226	B	1	3	Sergio Guerrero Olmos	2160	N	0
4	Juan Ramón Rodríguez	2189	N	0	4	David Recuero Guerra	2082	B	1

						<b>TOTAL</b>								
									2					
						<b>TOTAL</b>								
						2								
<b>EQUIPO: UNIVERSIDAD DE OVIEDO</b>						Elo	Color	Puntos	<b>EQUIPO: SIERO</b>		Elo	Color	Puntos	
1						Alberto Andrés González	2386	B	1	1	Héctor López Rodríguez	2104	N	0
2						David Roiz Baztán	2371	N	0	2	Luis Javier Vigil Álvarez	2303	B	1
3						Iván Andrés González	2241	B	½	3	Vicente Alonso Torno		N	½
4						Mario Olea Pérez	2227	N	½	4	Juan Vigil Vigil		B	½
						<b>TOTAL</b>								
									2					
						<b>TOTAL</b>								
									2					

### CUADRUPLE EMPATE EN LA CABEZA (Y EN LA COLA) (Daniel Canteli)

Apasionante primera jornada que concluyó tal como había empezado: todos los equipos empatados. La primera duda que nos surgía era saber que alineaciones presentarían los respectivos equipos. En el primer encuentro se enfrentaban Grupo Covadonga, el equipo revelación de la temporada, contra el actual campeón, el CTD Naranco. En el Grupo eran fijos Aguera y Uría y quedaba por despejar dos puestos entre Roldán, Menéndez Rey, Ceñal y JuanRa. Al final, fueron estos últimos los alineados. En el Naranco hubo un pleno de Arturo, y no era fácil. Se combinó la experiencia de Patricia con la juventud. En esta ocasión le tocó descansar al mayor de los Recuero.

En el primer tablero, Patricia, con negras, eligió, en mi opinión, un erróneo planteo contra Aguera. La partida, siguiendo los cauces de la Siciliana, derivó de una variante Lowenthal a una formación Maroczy en la cual Javi se desenvuelve perfectamente. Creo que o bien entrar de lleno en las discusiones teóricas de la

Pelikan o elegir como en otras ocasiones hizo Patricia, una Najdorf-Scheveningen.. Este sistema, no obstante, ya lo había jugado contra Cacho y Bajo con resultados dispares. Las dos últimas partidas entre estos dos jugadores también siguieron los designios de la Siciliana y ambas terminaron en tablas. La partida siguió los designios de la teoría hasta que en la jugada que Aguera jugó 12. Ced5, que si bien parece lógica, no aparece en mi base de datos. El medio juego parecía indicar que la partida se encaminaba hacia las tablas, pero un sacrificio posicional de peón de Aguera, dio un giro a la partida que le condujo a la victoria

En el segundo tablero, se disputó una corta partida entre Marcos Llaneza y Ceñal. La partida tiene dos partes: hasta la jugada 17, la ventaja era del negro pero tras 17... a6, comenzó la remontada de Marcos que le llevó a la victoria en tan solo 25 jugadas. En vez de la textual, parece mejor 17... Cg6. No obstante, la puntilla definitiva llegó con 22.a3, jugada que Tomatillo anunció como ganadora... ¡al toque!

En el tercer tablero se disputó la partida más larga de la jornada que concluyó con victoria por tiempo de Uria ante el prometedor Sergio Guerrero. Esta es una partida de continuas alternativas, en las que la mayor veteranía del gijonés fue definitiva. La línea que jugaron (4... e5 y 5...a6, en Siciliana-Lowenthal) tiene varios adeptos en el Naranco ya que la juegan con cierta asiduidad Marcos y Patricia; no obstante, a mi me parece de lo más sospechosa. De hecho para encontrar una victoria negra hay que rebuscar mucho en el ChessBase. Uria tuvo la oportunidad de quedarse con una buena ventaja tras 13. Ac5, que dificulta el enroque negro, pero jugó la más conservadora 13. Ae2. Sergio obtenía una posición ganadora con 24... Thd8; 25. Re2 Td1; 26. Rd1 Tb6, amenazando el alfil y el jaque a la descubierta que conducía a la ganancia de torre. Uria se vería obligado a hacer Te6, entregando la calidad. Más tarde, con peón de menos, Sergio, con 33... Td3, en vez de 33...Ad3, tenía una secuencia que le conducía a un final de T, peón f, contra T, peon g y h que conducía a tablas como bien demuestran Smyslov y Löwenfisch en el libro “Teoría de finales de torre”. En su debe, decir que el joven jugador ovetense se encontraba en apuros de tiempo. Después de los mismos, la partida quedó con torre y tres peones del FR contra Torre y peon f y h del negro. Uria consiguió ir mejorando su posición y el tiempo acabó por decidir. A falta de dos segundos, Sergio reclamó tablas al arbitro, pero, éste en una correcta decisión ordenó la continuación de la partida.

En el último tablero, se enfrentaban el benjamín de los Recuero contra Juan Ramón. Se jugó una defensa Escandinava que siguió la teoría hasta la jugada 11 en la que el blanco se salió de la misma. Como veis hoy en día ya está todo jugado. JuanRa tuvo su oportunidad si hubiera jugado 14...b5, dislocando los peones del FD. Sin embargo, con 14... Ac5, quedó con un peón de menos aunque era doblado. Se cambiaron todas las piezas llegando a un final de peones, en la que el blanco tenía uno de más, pero dos de ellos doblados. Parece que el blanco debiera ganar, y a la postre tras algunas imprecisiones el blanco venció.

En el otro match, se enfrentaban Universidad frente al Siero. La Uni podía poner a cualquiera y en esta ocasión dieron descanso a Alberto Suarez y a Tomatillo, con exámenes para poner a Olea y a un Roiz en una preocupante crisis de juego. Por el Siero quedaba la duda de si pondrían a Héctor a descansar, después de una negativa serie de resultados en la primera fase, o bien mantendrían a los cuatro primeros del ranking, como así fue.

Por tanto, en el primer tablero a Hector le tocaba “bailar con la más fea”, con negras y frente a Alberto Andrés. La verdad es que lo hizo bastante bien, pero una impresionante combinación surgida de 22. d5, le obligó a ceder la segunda fila a las dos torres de Alberto y, a partir de ahí, la partida no tuvo mayor historia.

En el segundo, Vigil y Roiz jugaron una Siciliana cerrada, en la que parecía que Roiz podría imponerse, pero sus sempiternos apuros de tiempo le condujeron a la derrota.

Iván Andres y Torno jugaron una sosa partida que concluyó en tablas. La partida comenzó con un Gambito Escocés, en la que Ivanag intentó emular a Tomatillo ante Fluvía en el pasado campeonato de España sub-18.

En el cuarto tablero se enfrentaban Juan Vigil y Olea. Este planteo contra 1.e4 su defensa preferida, la Petrov, pero en pleno medio juego cometió un descuido permitiendo 21. Te7, que llevó a la ganancia de peón para el poleso. Sin embargo, cuando tenía la partida de forma favorable los apuros de tiempo le “acojonaron” y ante la oferta de tablas de Mario decidió aceptar.

En resumen, jornada intensa de ajedrez con el interés añadido de la retransmisión, por primera vez en la historia de los campeonatos, de las partidas por Internet. El sábado más.

## Ronda 0

Universidad de Oviedo, Grupo Covadonga, Siero y Ciudad Naranco lucharán por el título y por las dos plazas que dan derecho a disputar la Fase Previa del Campeonato de España. En esta fase, muy probablemente, los dos equipos se enfrentarán entre sí. Por lo que, tendremos una liga a 11 rondas a 8 tableros, una a 4 a 4 tableros y un match entre dos equipos a 4 tableros, para clasificarse para el Campeonato de España. Y lo peor es que todavía hay que disputar otro encuentro previo y los equipos rivales seguramente sean muy duros, como fue el año pasado el equipo gallego encabezado por Bruzón, que eliminó al Naranco.

Los favoritos a priori son el Universidad de Oviedo y el Grupo Covadonga. Teóricamente, el Uni cuenta con una ligera ventaja, pero el Grupo lo hizo mejor a 4 tableros en la liga regular. Grupo: 33,5; Uni: 30,5. Naranco: 27,5 y Siero: 24

En sus enfrentamientos:

Siero 2,5-Naranco 1,5; Siero 1-Uni 3; Siero 1-Grupo 3

Grupo-Uni 2-2; Grupo-Naranco 2,5-1,5

Naranco-Uni 1,5-2,5

Curiosamente el Grupo y el Uni hicieron los mismos resultados: 7,5 puntos, el Naranco perdió los tres por la mínima: 4,5 y el Siero 4,5

Pero, claro está que ahora es otra historia, teóricamente no habrá bajas y los equipos elegirán a los jugadores que estén más en forma. Pero, aquí viene el problema: ¿a quién se elige? Si no hubiera que elegir, era fácil, ganaba el Grupo poniendo a Uría a dar simultáneas ;-)

En el Grupo Covadonga parece que pueden jugar hasta 6 jugadores, al menos. Teóricamente, Uría está 5º, pero después de hacer 10,5 de 11 parece difícil dejarle fuera (salvo que el Grupo quiere darle emoción al torneo y le dejen descansar). Juan Ramón también hizo buen torneo con 4,5 de 5, al igual que Agüera y Ceñal, que estuvieron muy bien, con 8,5 de 11 y 5 de 7, respectivamente. Algo más flojos, estuvieron Roldán y Menéndez Rey, si bien no lo hicieron mal.

Como hay que mojarse, yo pondría los siguientes equipos

1 Agüera 2.Ceñal. 3.Roldán 4.Uría

Algo más complicado lo tiene el Uni, a diferencia del Grupo, el problema para escoger es que alguno de sus jugadores parece que no está fino. Si bien, los hermanos Andrés parecen indiscutibles, 9 de 10 y 9,5 de 11. Roíz y Tomatillo no estuvieron a la altura de lo que se esperaba de ellos: 4 de 9 y 4 de 7. Alberto Suárez tampoco



brilló, 5 de 9, y si estuvieron muy bien Olea y Acebal, si bien en tableros más bajos con 7,5 de 9 y 7,5 de 8.

Mi equipo sería: Alberto, Roiz, Iván González, Iván Andrés

El Siero no estuvo muy fino con su primer tablero. Héctor tan sólo obtuvo 2 de 11, pero Vigil y Torno estuvieron muy bien con 8 y 7 de 11. Juan Vigil y Reglero hicieron 6,5 de 10

Mi equipo: 1.Vigil 2.Torno 3.Juan Vigil 4.Reglero

Por su parte, el Naranco tendrá que decidir si dejar descansar a Patricia y jugar con los chavales que están que se salen. Patricia, 3 de 8; Marcos 6 de 11; Javier Recuero, 8 de 11; Sergio Guerrero, 8,5 de 11 y David Recuero 8 de 9

Mi equipo: 1.Patricia 2.Marcos 3.Guerrero 4.David Recuero

Y ya puestos a dar un vencedor me inclino por la siguiente clasificación

1. Grupo 2.Naranco 3.Universidad 4.Siero

### **Ronda 1 (1 de febrero)**

Grupo-Naranco 2-2

Universidad-Siero 2-2

### **Ronda 2 (8 de febrero)**

Naranco-Siero

Grupo-Universidad

### **Ronda 3 (15 de febrero)**

Universidad-Naranco

Siero-Grupo

### **GRUPO COVADONGA**

		FIDE FEDAFAPA	
1 JAVIER	AGÜERA NAREDO	2312 2283	2257
2 RUBEN	CEÑAL GUTIERREZ	2263 2230	2235
3 JOSE LUIS	JUAN ROLDAN	2284 2272	2261
4 FRANCISCO JAVIER	MENENDEZ REY	2206 2231	2197

5	JULIO ANTONIO	RODRIGUEZ URIA	2226 2231	2248
6	JUAN RAMON	RODRIGUEZ FERNANDEZ	2189 2145	2167
7	JULIAN	IGLESIAS VALLE	2132 2094	2070
8	ENRIQUE	ALVAREZ FERNANDEZ	2096 2055	2005
9	FRANCISCO JAVIER	IGLESIAS LEON	2160 2125	2143
10	MARCO ANTONIO	MARINO BRAVO	2143 2120	2138

#### UNIVERSIDAD DE OVIEDO

			FIDE	FEDA	FAPA
1	ALBERTO	ANDRES GONZALEZ	2401	2389	2386
2	DAVID	ROIZ BAZTAN	2371	2349	2361
3	IVAN	GONZALEZ MENENDEZ	2309	2274	2231
4	IVAN	ANDRES GONZALEZ	2236	2218	2271
5	ALBERTO	SUAREZ REAL	2232	2220	2241
6	MARIO	OLEA PEREZ	2245	2230	2216
7	ANTONIO	ACEBAL MUÑIZ	2252	2240	2223
8	JOSE MARIA	ACEBAL MUÑIZ	2340	2308	2265
9	DANIEL	SANCHEZ REPULLO	2238	2226	2176
10	MANUEL	BAZAN SOLERA	2210	1979	1984
11	FRANCISCO	SIERRA CANOSA	2113	2008	2094

#### CIUDAD NARANCO

			FIDE	FEDA	FAPA
1	PATRICIA	LLANEZA VEGA	2309	2257	2275
2	MARCOS	LLANEZA VEGA	2136	2095	2062
3	JAVIER	RECUERO GUERRA	2120	2069	2081

4	SERGIO	GUERRERO OLMOS	2135 2015	2059
5	DAVID	RECUERO GUERRA	2103 2002	2075
6	IGNACIO	CASCUDO PUEYO	2067 2031	1959
7	JAVIER	FIDALGO FERNANDEZ	2030 1951	1936
8	ENRIQUE	APARICIO GARCIA	2142 2007	2067
9	CHRISTIAN CABO ALVAREZ		1971 1734	

### SIERO

#### FIDE FEDA FAPA

1	HECTOR	LOPEZ RODRIGUEZ	2104 2174	2190
2	LUIS JAVIER	VIGIL ALVAREZ	2303 2284	2281
3	VICENTE	ALONSO TORNO		2049
4	JUAN	VIGIL VIGIL	2105	2116
5	ANDRES MIGUEL	REGLERO PEREZ	2093	2097
6	MANUEL ROGELIO	QUIDIELLO PRADO	2202 2179	2170
7	JOSE JORGE	MARTINEZ NAVA	2098	2105
8	ARABI	AHMED HARJOUR	1968	1938
9	ALEJANDRO	FERNANDEZ FERNANDEZ	2088 2024	2058
10	OMAR	AHMED GARCIA		1827
11	CEFERINO	CORUJO MARCOS		
12	DAVID	GONZALEZ PARDO	2081	2090
13	RICARDO	JUNQUERA QUINTANA	1822	1825
14	EDUARDO	COLUNGA ALVAREZ	1850	1870
15	MANUEL	JUNQUERA QUINTANA	1911	1895

