

Cto. España Femenino 1991

María Luisa Cuevas, o el triunfo de la eficacia

M.I. Nieves García

Este año el Campeonato Femenino ha reunido a 38 participantes, finalizando con la victoria de María Luisa Cuevas, como ya saben los lectores de JAQUE por la breve reseña publicada en un número anterior. Ello no impide que la felicite de nuevo por el logro conseguido.

Antes de avanzar más en mi relato he de abrir un lamentable paréntesis para señalar que los aspectos deportivos de la prueba se vieron empañados por el estallido de la conflictividad, produciéndose serias tensiones entre las jugadoras y la organización. Lo menciono apenas empezar por la envergadura que tuvieron tales sucesos, pero por el bien del ajedrez prefiero dar la máxima importancia a la competición en sí misma y dejar para el final el análisis de las incidencias y deficiencias.

El escenario del Campeonato fue la población de Llanes, tranquila y hospitalaria, bañada por el Cantábrico y rodeada de paisajes de notable belleza, con la única nota discordante del mal estado en que se mantiene su ría, la cual, maltratada por los diversos vertidos, se queja profiriendo olores más ofensivos cuando baja la marea. Para nuestra desgracia, el paso sobre el puente que la cruza era obligado varias veces al día. La sala de juego estaba instalada en el antiguo Casino, uno de los edificios más característicos de Llanes.

Partiendo de la base de que una prueba a nivel nacional siempre es emocionante, hay que añadir que en particular el Campeonato Femenino cada año tiene mayor interés. El progreso generalizado de las jugadoras se plasma en una mejora de la calidad de las partidas y en una más cerrada y numerosa competencia en torno a los

primeros puestos. Asistimos a un proceso evolutivo cuyo fin último aún está por ver, y que muy bien podría consistir en la desaparición del ajedrez femenino como tal, mediante su integración en las competiciones generales una vez que se hayan alcanzado las condiciones adecuadas.

María Luisa Cuevas mostró el juego seguro y efectivo que suele caracterizar sus actuaciones, aplicando así mismo su especial habilidad para salir adelante en posiciones comprometidas. Una contrincante muy dura fue Mónica Vilar, que jugó con firmeza e inspiración y de hecho tuvo grandes posibilidades de alcanzar el primer puesto. Baste decir que después de la sexta ronda encabezaba la clasificación con medio punto de margen, y al término de la séptima se hallaba empatada con María Luisa. Las tablas en la octava y última ronda con Beatriz Alfonso, anterior Campeona de España, la relegaron a un no poco meritorio segundo lugar. Yo estubo poco acertada, y aunque no perdí ninguna partida, jugué con escaso convencimiento. En especial con las piezas blancas, desperdicié algunas posiciones ventajosas e incluso me vi metida en aprietos.

El ambiente en general fue de distendida convivencia entre las participantes. El alojamiento era adecuado y debo hacer mención especial del agradable trato que nos dispensó el personal del hotel. La atmósfera habría sido de sana deportividad de no haberse producido los problemas que antes cité, de los cuales culpo sin ningún remordimiento a la organización y asumo el riesgo de estar equivocada, así como cualquier responsabilidad que de mis comentarios se derive.

Las dificultades inherentes al sistema Suizo, principalmente en lo que toca a los empareja-

mientos y desempates, son de sobra conocidas. Pero todo jugador aspira a que sean resueltas con eficacia y en eso basa su confianza en los organizadores. En el caso presente, los emparejamientos eran elaborados por el árbitro principal, y las bases establecían que no iban a admitirse reclamaciones al respecto. Sin embargo, mediado el torneo, la confección de las rondas comenzó a sorprender a propios y ajenos, por lo que un grupo de jugadoras pidió aclaración sobre los criterios seguidos. Los nervios empezaron a crisparse. El árbitro principal, José Luis Fanjul, se aferró a la omnipotencia que le otorgaban las bases y los emparejamientos de las sucesivas jornadas seguían pareciendo disparatados, sin que se diera a conocer el criterio que los guiaba. Entretanto el director del torneo, Miguel Angel Armas, hizo gala de un notorio absentismo (hay quien se está preguntando todavía cuáles eran

las funciones del director del torneo en esta ocasión, aparte de aparecer en los papeles y actos oficiales).

A partir de la situación trazada es fácil imaginar los incidentes concretos. Se cruzaron palabras, se cruzaron escritos, se vio comprometida la celebración de alguna de las rondas, se levantaron los ánimos, se volvieron a templar, en fin, de los detalles como ejercicio para el lector. Para remate, el último día se introdujo un nuevo elemento de discordia al darse a conocer una cláusula la adicional referente al sistema de desempate. El torneo se clausuró quedando pendiente una reclamación [de Dolores Antón] que afectaba a la clasificación definitiva. Perjudicados, al final, el ajedrez, las jugadoras y sin duda todas las personas y entidades que con su mejor voluntad contribuyeron a hacer posible la celebración del Campeonato.

32º Cto. de España de Ajedrez Femenino Individual-Absoluto Llanes, Septiembre 1991

1. MI María Luisa Cuevas (Mad)	7	20.	Esperanza Rivero (Ast)	4
2. Mónica Vilar (Cat)	6½	21.	Lara Pardilla (Cana)	4
3. Beatriz Alfonso (Cat)	6	22.	Angeles Sancho (Ara)	4
4. MI Nieves García (Mad)	5½	23.	Yolanda Ceferino (Ast)	4
5. Arantzasu Díaz (Rio)	5½	24.	Natalia Ulzurrun (Val)	4
6. Lutgarda González (Cana)	5	25.	Beatriz Polo (Bal)	3½
7. Concepción Jover (Val)	5	26.	Irene Amado (Gal)	3½
8. Mónica Calzetta (Bal)	5	27.	Araceli García (Eus)	3½
9. Dolores Antón (C.-León)	5	28.	Guadalupe Rubia (Cat)	3
10. Inmaculada Hernando (Cat)	5	29.	Concepción Olea (Ast)	3
11. Pilar Soto (Eus)	5	30.	Mercedes Peñamaría (Mad)	2½
12. Pilar Gobelas (Mad)	4½	31.	Olaya Fernández (Ast)	2½
13. Lucía González (Gal)	4½	32.	Teresa Armas (Ast)	2½
14. Rosa Rodríguez (And)	4½	33.	Inmaculada Domingo (Ext)	2
15. Concepción Salas (Cant)	4½	34.	Laura Jordana (Nav)	2
16. Esperanza Velasco (Mad)	4	35.	Rosana Sanz (Ast)	1½
17. Myrian Muñoz (Eus)	4	36.	Angeles Castaño (Mur)	1½
18. Yolanda Montllor (Val)	4	37.	Julia Gallego (Eus)	1 ⁽¹⁾
19. Esperanza Suárez (C.-La M.)	4	38.	Merixell Birbe (Ceu-Mel)	0 ⁽²⁾

⁽¹⁾ Se retiró en la 3ª ronda

⁽²⁾ No presentada